

Temeljem članka 17., a u svezi s člankom 73. Statuta Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu (pročišćeni tekst) te člankom 97.a Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju "Narodne novine" broj 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 2/07 - OUSRH, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 i 60/15), Fakultetsko vijeće na redovitoj sjednici održanoj 24. svibnja 2016. godine **d o n o s i**

## **P R A V I L N I K**

### **o postupku i načinu vrednovanja asistenata, poslijedoktoranada i mentora na Rudarsko-geološko-naftnom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu**

#### **I. OPĆE ODREDBE**

##### Članak 1.

Ovim Pravilnikom o postupku i načinu ocjenjivanja rada zaposlenika u suradničkim zvanjima asistenata i poslijedoktoranada te mentora Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu (u daljnjem tekstu: Pravilnik) utvrđuje se postupak ocjenjivanja rada te način pisanja izvješća o radu asistenata, poslijedoktoranada i mentora Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu (dalje: Fakultet) u protekloj akademskoj godini u svrhu praćenja njihovog rada.

#### **II. IZVJEŠĆE O RADU ASISTENTA**

##### Članak 2.

Svake godine mentor asistenta obvezno podnosi pisano izvješće Fakultetskom vijeću u kojem se vrednuje asistentova uspješnost u znanstvenom i nastavnom radu u protekloj godini, kao i uspješnost na poslijediplomskom sveučilišnom studiju.

Prilikom vrednovanja rada asistenta se ocjenjuju sljedeće kategorije.

##### **(1) Napredovanje na poslijediplomskom (doktorskom) studiju:**

- položeni ispiti i ocjene;
- obranjeni javni seminari;
- prijavljena tema doktorske disertacije.

##### **(2) Nastavna aktivnost:**

- broj sati nastave;
- e-razina kolegija;
- nastavni materijali (koautorstvo udžbenika, skripti i sl.).

##### **(3) Znanstvena aktivnost:**

- sudjelovanje u radu znanstvenih projekata;
- sudjelovanje na znanstvenim radionicama ili ljetnim školama;
- sudjelovanje u radu znanstvenih skupova s usmenim izlaganjem ili posterom;

- objavljeni znanstveni radovi u časopisima indeksiranim u međunarodnim bazama;
- dobivene nagrade za znanost;
- boravci na stranim sveučilištima i drugim znanstvenim institucijama.

Iznimno, ukoliko asistent zbog nepredviđenih okolnosti ostane bez mentora i /ili isti nije u mogućnosti podnijeti izvješće o ocjeni i radu asistenta, izvješće podnosi predstojnik zavoda u koji je asistent raspoređen na rad temeljem mišljenja nositelja kolegija.

### III. IZVJEŠĆE O RADU POSLIJEDOKTORANDA

#### Članak 3.

Najmanje jednom u dvije godine poslijedoktorand podnosi Fakultetskom vijeću izvješće o svom radu, za protekle dvije godine, temeljem kojeg se vrednuje njegova uspješnost u znanstvenom i nastavnom radu.

Prilikom vrednovanja rada poslijedoktoranda se ocjenjuju sljedeće kategorije.

#### (1) Nastavna aktivnost:

- broj sati nastave;
- e-razina kolegija;
- nastavni materijali (koautorstvo udžbenika, skripta i sl.).

#### (2) Znanstvena aktivnost:

- sudjelovanje u radu znanstvenih projekata i potpora;
- sudjelovanje u pisanju projektnih prijava;
- sudjelovanje na znanstvenim radionicama ili ljetnim školama;
- sudjelovanje u radu znanstvenih skupova s usmenim izlaganjem ili posterom;
- objavljeni znanstveni radovi u časopisima indeksiranim u međunarodnim bazama;
- dobivene nagrade za znanost;
- boravci na stranim sveučilištima i drugim znanstvenim institucijama.

U kategoriji znanstvena aktivnost poslijedoktorand je obavezan zadovoljiti minimalno 3 od 7 propisanih stavki.

### IV. IZVJEŠĆE O RADU MENTORA

#### Članak 4.

Najmanje jedanput u dvije godine Fakultetsko vijeće ocjenjuje rad mentora asistenta na temelju **izvješća o radu mentora i ocjene asistenta o mentorstvu nastavnika**, za prethodne dvije godine.

**Izvještaj mentora** mora sadržavati sljedeće kategorije:

#### (1) Opis znanstvenog rada:

- 1) objavljeni znanstveni radovi u časopisima indeksiranim u bazama WoS ili SCOPUS u

tehničkom i prirodoslovnom području, odnosno ostalim relevantnim znanstvenim bazama, i ukupna citiranost;

- 2) voditeljstvo znanstvenih projekata ili status suradnika na takvim projektima tijekom razdoblja vrednovanja;
- 3) gostovanja na znanstvenim institucijama u zemlji i inozemstvu.

U kategoriji 1) poželjno je da mentor u dvije godine, za koje se podnosi **izvješće o radu mentora i ocjene asistenta o mentorstvu nastavnika**, ima najmanje dva rada.

## **(2) Opis mentorskog rada:**

- 1) oblik i način praćenja rada asistenta u okviru poslijediplomskog sveučilišnog studija;
- 2) poticanje asistenta na objavljivanje znanstvenih radova i stjecanje kompetencija potrebnih za samostalni istraživački rad (objavljivanjem zajedničkih znanstvenih radova, zajedničkim sudjelovanjem na znanstvenim skupovima i na drugim znanstvenim aktivnostima);
- 3) usavršavanje u kompetencijama ključnim za mentorski rad.

Ocjena asistenta o mentoru temelji se na sljedećim elementima:

- (1) jasno postavljanje istraživačkih ciljeva i očekivanja od asistenta;
- (2) pomoći u planiranju godišnjih istraživačkih aktivnosti i stručnog usavršavanja;
- (3) redovitosti mentorskog rada s asistentom;
- (4) poticanju na objavljivanje i pomoći pri objavljivanju znanstvenih radova;
- (5) mentorov odnos prema asistentu.

Fakultetsko vijeće odlučuje o prihvaćanju ili neprihvaćanju izvješća podnesenih od strane mentora i asistenta, a nakon toga donosi konačnu ocjenu o radu mentora, koja može biti pozitivna ili negativna.

## **V. OCJENA RADA**

### **Članak 5.**

Fakultetsko vijeće svake godine donosi ocjenu rada asistenta na prijedlog mentora te svake dvije godine ocjenu rada poslijedoktoranda i mentora sukladno izvješćima propisanim člancima 2., 3. i 4. ovog Pravilnika, koji se dostavljaju najkasnije do početka akademske godine za prethodnu akademsku godinu, na sljedeći način:

- Izvješće o radu asistenta podnosi se početkom akademske godine za prethodnu akademsku godinu;
- Izvješće o radu poslijedoktoranda podnosi se početkom svake druge akademske godine za dvije prethodne akademske godine;

- Izvješća o radu mentora asistent i mentor podnose početkom svake druge akademske godine za dvije prethodne akademske godine.

Ukoliko asistent, poslijedoktorand ili mentor ne dostave pisano izvješće o radu u roku utvrđenom u stavku 1. ovog članka, Fakultetsko vijeće upozorit će pisanim putem asistenta, poslijedoktoranda ili mentora o njegovoj obvezi i pozvati ga da u roku od narednih trideset (30) dana dostavi Fakultetskom vijeću svoje izvješće o radu. Ukoliko asistent, poslijedoktorand ili mentor niti u ostavljenom roku od trideset (30) dana ne dostavi zatraženo izvješće o radu, Fakultetsko vijeće, u postupku vrednovanja, donijet će odluku o negativnoj ocjeni rada asistenta, poslijedoktoranda ili mentora.

U postupku ocjene rada asistentu se na njegovo traženje može omogućiti izjašnjavanje o svim činjenicama, okolnostima i pitanjima koji su sadržani u izvješću mentora.

Ako Fakultetsko vijeće drugi puta negativno ocjeni rad asistenta ili poslijedoktoranda, pokreće se postupak redovitog otkaza ugovora o radu (otkaz uvjetovan skrivljenim ponašanjem zaposlenika) sukladno Zakonu o radu.

Mentor koji je dva puta ocijenjen negativno ne može više biti imenovan za mentora.

## **VI. PRIGOVOR**

### Članak 6.

Ocjena rada asistenta, poslijedoktoranda i mentora može biti pozitivna ili negativna. Na negativnu ocjenu rada asistent, poslijedoktorand i mentor može podnijeti prigovor.

Na odluku o negativnoj ocjeni rada asistenta pravo podnošenja prigovora imaju asistent i njegov mentor.

Na odluku o negativnoj ocjeni rada poslijedoktoranda pravo podnošenja prigovora ima poslijedoktorand.

Na odluku o negativnoj ocjeni rada mentora pravo na podnošenje prigovora ima mentor i asistent.

Prigovor se podnosi Fakultetskom vijeću u roku od 15 dana od dana prijema pisane negativne ocjene Fakultetskog vijeća.

### Članak 7.

O prigovoru asistentata, mentor koji je dao negativno izvješće, očitovat će se u roku od 15 dana od dana uloženog prigovora.

O prigovoru mentora, asistent koji je dao negativno izvješće, očitovat će se u roku od 15 dana od dana uloženog prigovora.

Odluku o prigovoru Fakultetsko vijeće je, u pravilu, obvezno donijeti u roku od 45 dana od dana prijema prigovora.

### Članak 8.

Odlučujući o prigovoru Fakultetsko vijeće može:

- a) odbaciti prigovor zbog proteka roka za podnošenje prigovora;

- b) odbiti prigovor i potvrditi svoju negativnu ocjenu o radu asistenta, poslijedoktoranda i mentora;
- c) uvažiti prigovor i donijeti pozitivnu ocjenu o radu asistenta, poslijedoktoranda, i mentora.

Odluka Fakultetskog vijeća o prigovoru je konačna.

#### Članak 9.

Obrasci Izvješće o radu asistenta na RGN fakultetu, Izvješće o radu poslijedoktoranda na RGN fakultetu, Izvješće o radu mentora, utvrđuju se ovim Pravilnikom i čine njegov sastavni dio.

### VII. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

#### Članak 10.

Ovaj Pravilnik stupa na snagu osmog dana od dana objave na oglasnoj ploči Fakulteta.

KLASA: 011-01/16-01/15  
URBROJ: 211-70-01-16-1

Zagreb, 24.05.2016.



Dekan RGNF-a  
Prof. dr. sc. Zoran Nakić

Pravilnik je objavljen na oglasnoj ploči Fakulteta 3.6. 2016., a stupio na snagu 10.6. 2016.

Prilozi:

- (1) Obrazac "Izvješće i ocjena rada asistenta na RGN fakultetu"
- (2) Obrazac "Izvješće o radu poslijedoktoranda na RGN fakultetu"
- (3) Obrazac "Izvješće o radu mentora"